дело № 1-15-2602/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес 04 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., при секретаре судебного заседания Слесаревой Т.И., с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес Русских Д.И.

.......,

подсудимого Азиметова М.Э.,

защитника – адвоката Евтух Г.И., представившего ордер №00558 от 03.06.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Азиметова Мамеда Эбедовича, ...паспортные данные, ...

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

16.02.2024 около время Азиметов М.Э., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне ... по адрес адрес - адрес, умышленно, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ......., находясь в непосредственной близости от ... Г.И., сидящей на стуле, с силой нанес последней не менее шести ударов кулаками рук в область головы, отчего последняя почувствовала физическую боль и упала на пол, приземлившись на левый бок. В продолжение своего преступного умысла, направленного на причинение физической боли и телесных повреждений, Азиметов М.Э. умышленно нанес ....... не менее пяти ударов ногами по верхней части туловища, а именно в область грудной клетки справа, причинив последней сильную физическую боль. В результате Азиметов М.Э. причинил ....... телесные повреждения: в виде подкожной гематомы теменной области справа, множественных ушибов, ссадин мягких тканей головы, шеи, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, которые как в совокупности, так и по отдельности не причинили вреда здоровью; закрытых переломов 7, 8 рёбер справа, которые как в совокупности, так и по отдельности повлекли за собой средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья свыше трех недель.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Азиметов М.Э. и его защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со адресст.314 адреса Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимый Азиметов М.Э. согласился с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления в полном объёме, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Азиметов М.Э. пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, при этом он осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, ему понятно, что приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Защитник подсудимого не возражал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевшая ....... в судебном заседании не возражала против особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Учитывая мнения потерпевшей, государственного обвинителя и защитника, на основании ст.ст.314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку для этого все требования закона соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Азиметов М.Э., суд считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

 Действия подсудимого суд квалифицирует по ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации – как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

К обстоятельствам, смягчающим наказание в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ, суд относит добровольное возмещение морального вреда и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей, в виде принесения ей извинений, а также, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, признание вины и раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст.63 УК РФ, суд не усматривает.

Между тем, в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, учитывая характер и степень общественной опасности и обстоятельств преступления, совершенного Азиметовым М.Э., будучи в состоянии алкогольного опьянения, которое, как установлено в судебном заседании, оказало прямое влияние на поведение подсудимого и способствовало совершению им преступления, личность подсудимого, суд признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данное преступление уже относится к категории небольшой тяжести.

 При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, ....

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, суд полагает справедливым назначить ему наказание в виде ограничения свободы.

При вышеуказанных обстоятельствах оснований для применения ст.53.1, ст.62, ст.73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ суд не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

 Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Азиметова Мамеда Эбедовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

На период отбывания наказания в отношении Азиметова М.Э. установить следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, а также не выезжать за пределы адрес.

Обязать Азиметова М.Э. являться в указанный надзорный государственный орган один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения в отношении Азиметова М.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осуждённый в течение 10 дней после оглашения приговора вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья М.Б. Бордунов

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Подлинный документ находится в деле № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева